

[回查詢授課計畫表頁面](#)

東吳大學教師授課計畫表

一、課程基本資料 Course Information			
科目名稱 Course Title : (中文)憲法專題研究 (一) (英文)SEMINAR ON CONSTITUTIONAL LAW (I)		開課學期 Semester : 115學年度第1學期 開課班級 Class : 法碩一	
授課教師 Instructor : 湯德宗 TANGTE-CHUNG			
科目代碼 Course Code : MLW78501	單全學期 Semester/Year : 單		分組組別 Section :
人數限制 Class Size : 12	必選修別 Required/Elective : 選		學分數 Credit(s) : 2
星期節次 Day/Session : 一34	上課教室 Classroom : 1308	前次異動時間 Time Last Edited : 115年10月03日18時57分	
課程與聯合國永續發展目標關聯性 Course match with UN SDGs (Sustainable Development Goals)			
課程與社會力關聯性 Course match with Employment Soft Skills			
法律學系(碩士班)基本能力指標 Basic Ability Index			
編號 Code	指標名稱 Basic Ability Index	本科目對應之指 標 Correspondent Index	達成該項基本能力之考評方式 Methods Of Evaluating This Ability
1	具備基礎法學相關基本知識與能力 Equipped with the Basic Legal Expertise.		
2	具備有效處理法律問題基本知識與能力 Equipped with the Advanced Knowledge and Ability of Resolving Legal Issues with Efficiency.		
3	具備瞭解參與兩岸及國際事務能力 Equipped with the Ability of Participating in the Cross-Strait and International Affairs.		
4	具備民主素養專業倫理與人道關懷能力 Equipped with Democratic Literacy, Professional Ethic, and the Capability of Humanistic Care.	●	》出缺席狀況 》課堂討論與表現 》報告(含個人或小組、口頭或書面、專題、訪問、觀察等形式) 》作業成績 》紙筆測驗 》語言測試(含繳交錄音檔、口試、角色扮演等) 》資料蒐集與分析 》外文閱讀 》團隊參與 》學習綜合表現
5	具備瞭解參與國家政策規劃基本能力 Equipped with the Ability of Understanding and Participating in the Planning of Government Policy.	●	》出缺席狀況 》課堂討論與表現 》報告(含個人或小組、口頭或書面、專題、訪問、觀察等形式) 》作業成績

			》紙筆測驗 》語言測試(含繳交錄音檔、口試、角色扮演等) 》資料蒐集與分析 》外文閱讀 》團隊參與 》學習綜合表現
6	具備法學英文閱讀及寫作基本能力 Equipped with the Basic Ability of Legal English Reading and Writing .		
7	具備跨領域法律基本知識與能力 Equipped with the Basic Ability of Integrating Interdisciplinary Legal Knowledge.	●	》出缺席狀況 》課堂討論與表現 》報告(含個人或小組、口頭或書面、專題、訪問、觀察等形式) 》作業成績 》紙筆測驗 》語言測試(含繳交錄音檔、口試、角色扮演等) 》資料蒐集與分析 》外文閱讀 》團隊參與 》學習綜合表現
8	具備比較法學基本知識與能力 Equipped with the Basic Comparative Legal Expertise.		
9	具備處理進階法律問題專業能力 Equipped with the Professional Ability of Resolving the Advanced Legal Issues.	●	》出缺席狀況 》課堂討論與表現 》報告(含個人或小組、口頭或書面、專題、訪問、觀察等形式) 》作業成績 》紙筆測驗 》語言測試(含繳交錄音檔、口試、角色扮演等) 》資料蒐集與分析 》外文閱讀 》團隊參與 》學習綜合表現
10	具備法律邏輯推理與獨立思考能力 Equipped with the Ability of Legal Logic Deduction and Independent Thinking .	●	》出缺席狀況 》課堂討論與表現 》報告(含個人或小組、口頭或書面、專題、訪問、觀察等形式) 》作業成績 》紙筆測驗 》語言測試(含繳交錄音檔、口試、角色扮演等) 》資料蒐集與分析 》外文閱讀 》團隊參與 》學習綜合表現

二、指定教科書及參考資料 Textbooks and Reference

(請修課同學遵守智慧財產權，不得非法影印)

●指定教科書 Required Texts

湯德宗，《釋憲學思心路》(上、中、下冊)(二版，2026)

湯德宗，《違憲審查與動態平衡：權力分立新論 卷二》(增訂五版，2026)

JOHN H. GARVEY, T. ALEXANDER ALEINIKOFF & DANIEL FARBER (EDS.), MODERN CONSTITUTIONAL THEORY: A READER 195~268 (5th ed., 2004).{GAF}

Michael J. Gerhardt, Stephen M. Griffin & Thomas D. Rowe. Jr. (eds.), CONSTITUTIONAL THEORY: ARGUMENTS AND PERSPECTIVES (3rd ed. 2007).

JOHN H. GARVEY, T. ALEXANDER ALEINIKOFF & DANIEL FARBER (EDS.), MODERN CONSTITUTIONAL THEORY: A READER 195~268 (5th ed., 2004).{GAF}

Michael J. Gerhardt, Stephen M. Griffin & Thomas D. Rowe. Jr. (eds.), Constitutional Theory: Arguments and Perspectives (3rd ed. 2007).

●參考書資料暨網路資源 Reference Books and Online Resources

陳文政等，美國司法違憲審查正當性論辯脈絡之分析，政大法學評論122期，頁83-199 (2011)。

個人網頁：

<https://dennis-tang.site>

三、教學目標 Objectives

本課程系列—「憲法專題研究」(一)～(四)力求實踐「學思並重」的教學目標，希逐步培養同學獨立從事學術研究的能力，包括：經由經典文獻的精確研讀，開拓研究視野，培養鑑賞能力，形成問題意識，組織思考脈絡，正確徵引文獻，乃至嘗試局部創獲與發明等。

This course series, "Seminars of Constitutional Law" (I) to (IV), strives to implement the teaching objective of integrating learning and critical thinking. It aims to gradually cultivate students' ability to conduct independent academic research, including: precise reading of benchmark literatures, broadening research perspectives, developing appreciation skills, forming problem awareness, organizing lines of reasoning, correctly citing references, and then attempting innovations/originalities.

四、課程進度 Course Description

●整體敘述 Overall Description

由非民選而具有終身(或固定)任期的(大)法官組成(聯邦)最高法院或憲法法院，審查並宣告代表民意的(一院制或兩院制)國會(立法機關)經由正當立法程序所制定的法律是否違憲，何以是正當的制度？換言之，違憲審查制度「反(抗)多數(決)的難題」(the counter-majoritarian difficulty)或「反民主」的性格(anti-democratic character)，在一個民主憲政國家(a constitutional democracy)應如何理解？

本學期專題擬就「違憲審查(制度)正當性」(legitimacy of judicial constitutional review)相關理論(違憲審查正當化論述)進行深度探討。包括：

- 問題緣起(導論overview)——違憲審查正當性辯論概況；
- 經典研讀(classic readings)——重溫Alexander M. Bickel的原典，及Hans Kelsen與Carl Schmitt關於「憲法應由誰來守護」的辯論。
- 批判意見(critical views)——違憲審查制度何以是不正當的？何以沒有違憲審查(制度)也能確保民主憲政於不墜？
- 擁護意見一分從政治理論、民主理論、對話理論、機構理論等，論證具有拘束力的違憲審查制度何以為正當。
- 省思(reflective thinking)——值此違憲審查(之機關與判決)正當性日益遭受質疑之際，重新思考「違憲審查正當性」的意義？

選課同學應於每週課前完成指定教材之研讀，以利課程進行(本課程酌採討論式教學法)；期末時應提出符合學術規範之研究報告，就大法官爭議解釋(憲法裁判)進行評論，並由其他兩位選課同學，進行交互評論。經修正後，正式提交作為「期末報告」。

●分週敘述 Weekly Schedule

週次 Wk	日期 Date	課程內容 Content	備註 Note
1	9/14	課程介紹與準備 湯德宗教授簡歷	

		湯德宗教授YT頻道影片清單	
2	9/21	Overview Luc B. Tremblay, General Legitimacy of Judicial Review and the Fundamental Basis of Constitutional Law, 23 Oxford J L S 525–562 (2003). Tamas Györfi, The Debate about the Justification of Constitutional Review_Six Theses, https://www.abdn.ac.uk/law/blog/the-debate-about-the-justification-of-constitutio	師
3	9/28	教師節 (放假)	
4	10/5	Classic readings Alexander M. Bickel, Establishment and General Justification of Judicial Review, in THE LEAST DANGEROUS BRANCH 16–26 (1962). Richard H. Fallon, Jr., Chap.1: Legitimacy and Judicial Authority, in LAW AND LEGITIMACY IN THE SUPREME COURT 20–46 (2018).	師 {GAF 219–225}
5	10/12	Lars Vinx (trans), Kelson on the Nature and Development of Constitutional Adjudication, in THE GUARDIAN OF THE CONSTITUTION: HANS KELSEN AND CARL SCHMITT ON THE LIMITS OF CONSTITUTIONAL LAW 22–78 (2015). Lars Vinx (trans), The Guardian of the Constitution: Schmitt's Argument against Constitutional Review, in THE GUARDIAN OF THE CONSTITUTION: HANS KELSEN AND CARL SCHMITT ON THE LIMITS OF CONSTITUTIONAL LAW 79–124 (2015).	
6	10/19	Critical Views Jeremy Waldron, The Core Case against Judicial Review, 115 YALE L J 1346–1406 (2006).	王逸帆
7	10/26	光復節 (補假)	
8	11/2	Mark Tushnet, Non-Judicial Review, 40 HARV. J. ON LEGIS. 453–492 (2003).	陳正謙
9	11/9	Judicial supremacy and beyond Larry Alexander & Friedrich Schauer, Defending Judicial Supremacy: A Reply, 17 CONST. COMMENT 455–473, 481–482 (2002). Larry D. Kramer, Judicial Supremacy and the End of Judicial Restraint, 100 CALIF L REV 621–634 (2012). John Ferejohn & Pasquale Pasquino, Constitutional Courts as Deliberative Institutions: Toward an Institutional Theory of Constitutional Justice, in Wojciech Sadurski (ed), CONSTITUTIONAL JUSTICE: EAST AND WEST 21–36 (2022).	李婉瑜 {GAF 249–258} 林采葳 李婉瑜
10	11/16	David S Law, A Theory of Judicial Power and Judicial Review, 97 GEO L J 723–801 (2009).	林慧婷
11	11/23	Democratic theory Frank I. Michelman, The 1996–97 Brennan Center Symposium Lecture: Brennan and Democracy, 86 CAL. L. REV. 399–427 (1998). Robert Post, Democracy, Popular Sovereignty, and Judicial Review, 86 CAL. L. REV. 429–443 (1998).	劉紹丞 張瑋倫

12	11/30	Leslie Goldstein, Judicial Review and Democratic Theory: Guardian Democracy vs. Representative Democracy, 40 THE WESTERN POLITICAL Q 391–412 (1987). Lilian Castro, Deliberative Democracy and the Counter-majoritarian Difficulty: Considering Constitutional Juries, 30 OXFORD J L S 327–359 (2010).	廖翊庭 黃宥翔
13	12/7	Dialogue theory Barry Friedman, Dialogue and Judicial Review, 91 MICH. L. REV. 577–682 (1998). Seyla Benhabib, Dialogic Constitutionalism and Judicial Review, 93 GLOBAL CONSTITUTIONALISM 506–514 (2020).	王振維 張語芳
14	12/14	Reflective thinking Maartje De Visser, Constitutional Courts Securing Their Legitimacy: An Institutional–Procedural Analysis 1–38 (2020).	何藝雯
15	12/21	Tara Leigh Grove, The Supreme Court's Legitimacy Dilemma, 132 HARV. L. REV. 2240–2275 (2019) .	何煒恩
16	12/28	期末報告寫作	
17	1/4	期末報告 (一)	
18	1/11	期末報告 (二)	

五、考評及成績核算方式 Grading本科目 ☒ 同意期末退修且不需面談輔導

配分項目 Items	次數 Times	配分比率 Percentage	配分標準說明 Grading Description
出席		10%	
報告		80%	學期報告
課堂討論		10%	
配分比率加總		100%	

六、授課教師課業輔導時間和聯絡方式 Office Hours And Contact Info

●課業輔導時間 Office Hour

Mon 17:30~18:30

●聯絡方式 Contact Info

研究室地點 Office : 1606–1	EMAIL : dennis@scu.edu.tw
聯絡電話 Tel : #3498	其他 Others :

七、教學助理聯絡方式 TA's Contact Info

教學助理姓名 Name	連絡電話 Tel	EMAIL	其他 Others
王振維			

八、建議先修課程 Suggested Prerequisite Course

中華民國憲法ROC Constitutional Law;

美國憲法 US Constitutional Law

九、課程其他要求 Other Requirements**十、學校數位學習平台及教師個人網址 University's Web Portal And Teacher's Website**學校數位學習平台 University's Digital Learning Platform : <https://tronclass.scu.edu.tw>

教師個人網址 Teacher's Website : https://dennis-tang.site/
--

其他 Others :

十一、計畫表公布後異動說明 Changes Made After Posting Syllabus
