

東吳大學教師授課計畫表

一、課程基本資料 Course Information			
科目名稱 Course Title： (中文) 憲法專題研究（三）： 未列舉基本權憲法解釋比較研究 (英文) SEMINAR ON CONSTITUTIONAL LAW (III)： Exploring the Unenumerated Fundamental Rights Jurisprudence in the ROC (Taiwan) Constitutional Court: A Comparative Approach		開課學期 Semester：112 學年度 第 1 學期 開課班級 Class：法碩二	
授課教師 Instructor：湯德宗 TANG, TE-CHUNG			
科目代碼 Course Code：MLW86201	單全學期 Semester/Year：單	分組組別 Section：	
人數限制 Class Size： 12	必選修別 Required/Elective：選	學分數 Credit(s)：2	
星期節次 Day/Session：一 34	上課教室 Classroom：1105	前次異動時間 Time Last Edited：	
法律學系(碩士班)基本能力指標 Basic Ability Index			
編號 Code	指標名稱 Basic Ability Index	本科目對應 之指標 Correspondent Index	達成該項 基本能力 之考評方 式 Methods Of Evaluating This Ability
1	具備基礎法學相關基本知識與能力 Equipped with the Basic Legal Expertise.		
2	具備有效處理法律問題基本知識與能力 Equipped with the Advanced Knowledge and Ability of Resolving Legal Issues with Efficiency.		
3	具備瞭解參與兩岸及國際事務能力 Equipped with the Ability of Participating in the Cross-Strait and International Affairs.		
4	具備民主素養專業倫理與人道關懷能力 Equipped with Democratic Literacy, Professional Ethic, and the Capability of Humanistic Care.	●	》出缺席 狀況 》課堂討 論與表現

		》報告(含個人或小組、口頭或書面、專題、訪問、觀察等形式) 》作業成績 》紙筆測驗 》語言測試(含繳交錄音檔、口試、角色扮演等) 》體育測試(含技能測驗、專項體能測驗及體育常識測驗等) 》展演 》實驗 》實習(含實習心得發表、機構督導評分、學校督導評分等) 》實作(含分組演練/合作等) 》資料蒐集與分析 》外文閱讀 》服務體驗 》團隊參與
--	--	--

			》人際實驗作業 》學習綜合表現 》參訪表現 》移地教學表現 》方案需求評估
5	具備瞭解參與國家政策規劃基本能力 Equipped with the Ability of Understanding and Participating in the Planning of Government Policy.	•	》出缺席狀況 》課堂討論與表現 》報告(含個人或小組、口頭或書面、專題、訪問、觀察等形式) 》作業成績 》紙筆測驗 》語言測試(含繳交錄音檔、口試、角色扮演等) 》體育測試(含技能測驗、專項體能測驗及體育常識測驗等) 》展演 》實驗 》實習(含實習心得發表、機構督導評

			分、學校督導評分等) 》實作(含分組演練/合作等) 》資料蒐集與分析 》外文閱讀 》服務體驗 》團隊參與 》人際實驗作業 》學習綜合表現 》參訪表現 》移地教學表現 》方案需求評估
6	具備法學英文閱讀及寫作基本能力 Equipped with the Basic Ability of Legal English Reading and Writing .		
7	具備跨領域法律基本知識與能力 Equipped with the Basic Ability of Integrating Interdisciplinary Legal Knowledge.	•	》出缺席狀況 》課堂討論與表現 》報告(含個人或小組、口頭或書面、專題、訪問、觀察等形式) 》作業成績 》紙筆測驗 》語言測

		試(含繳交錄音檔、口試、角色扮演等) 》體育測試(含技能測驗、專項體能測驗及體育常識測驗等) 》展演 》實驗 》實習(含實習心得發表、機構督導評分、學校督導評分等) 》實作(含分組演練/合作等) 》資料蒐集與分析 》外文閱讀 》服務體驗 》團隊參與 》人際實驗作業 》學習綜合表現 》參訪表現 》移地教學表現 》方案需求評估
--	--	---

8	具備比較法學基本知識與能力 Equipped with the Basic Comparative Legal Expertise.		
9	具備處理進階法律問題專業能力 Equipped with the Professional Ability of Resolving the Advanced Legal Issues.	•	》出缺席狀況 》課堂討論與表現 》報告(含個人或小組、口頭或書面、專題、訪問、觀察等形式) 》作業成績 》紙筆測驗 》語言測試(含繳交錄音檔、口試、角色扮演等) 》體育測試(含技能測驗、專項體能測驗及體育常識測驗等) 》展演 》實驗 》實習(含實習心得發表、機構督導評分、學校督導評分等) 》實作(含分組演練/合作等) 》資料蒐

			集與分析 》外文閱讀 》服務體驗 》團隊參與 》人際實驗作業 》學習綜合表現 》參訪表現 》移地教學表現 》方案需求評估
10	具備法律邏輯推理與獨立思考能力 Equipped with the Ability of Legal Logic Deduction and Independent Thinking .	•	》出缺席狀況 》課堂討論與表現 》報告(含個人或小組、口頭或書面、專題、訪問、觀察等形式) 》作業成績 》紙筆測驗 》語言測試(含繳交錄音檔、口試、角色扮演等) 》體育測試(含技能測驗、專項體能測驗及體育常識測驗)

		等) 》展演 》實驗 》實習(含實習心得發表、機構督導評分、學校督導評分等) 》實作(含分組演練/合作等) 》資料蒐集與分析 》外文閱讀 》服務體驗 》團隊參與 》人際實驗作業 》學習綜合表現 》參訪表現 》移地教學表現 》方案需求評估
--	--	---

二、指定教科書及參考資料 Textbooks and Reference

(請修課同學遵守智慧財產權，不得非法影印)

●指定教科書 Required Texts

NORMAN DORSEN, MICHEL ROSENFELD, ANDRÁS DAJÓ & SUSANNE BAER, COMPARATIVE CONSTITUTIONALISM: CASES AND MATERIALS, Chap. 5, pp. 527~668 (2nd ed. 2010).

DONALD P. KOMMERS & JOHN E. FINN, AMERICAN CONSTITUTIONAL LAW: ESSAYS, CASES AND COMPARATIVE NOTES, Chap. 10, pp. 441~510 (1998).

VICKI C. JACKSON & MARK TUSHNET, COMPARATIVE CONSTITUTIONAL LAW, Chap. 1, pp. 1~140 (2nd ed. 2006).

●參考書資料暨網路資源 Reference Books and Online Resources

個人網頁：<http://idv.sinica.edu.tw/dennis/>

三、教學目標 Objectives

(中文)

本課程系列—憲法專題研究（一）至（四）之教學力求「學思並重」，希望能逐步培養同學獨立從事學術研究的能力，包括：經由經典文獻的精確研讀，開拓研究視野，培養鑑別能力，形塑問題意識，組織思考脈絡，正確徵引文獻，乃至嘗試創獲發明等。

(英文)

四、課程進度 Course Description

●整體敘述 Overall Description

本學期專題旨在究明憲法第 22 條的意涵，並就該條相關大法官解釋案進行比較研究。

憲法第 22 條規定：「凡人民之其他自由及權利，不妨害社會秩序公共利益者，均受憲法之保障」，通稱「未列舉之基本權」（unenumerated fundamental rights）。上開規定除係為避免憲法「人權章」或稱「人權條款」（Bill of Rights）規定不足，而為之「補遺條款」（a catch-all provision）外，其餘意涵要非明確。首先，所謂「不妨害社會秩序公共利益」應如何理解？是否凡「不妨害社會秩序公共利益」之其他自由及權利，均得列入「未列舉之基本權」範疇？如此，則憲法所保障之基本權與法律所保障之各種權利還有區別？其次，承認「未列舉之基本權」固然是為了使成文憲法（典）得以與時俱進，成為一「活的憲法」（典）（a living Constitution）。該條款之解釋與適用亦為司法（違憲審查）機關與立法機關激烈角力與衝突的戰場。如何避免不具民意基礎的「釋憲」機關，假「憲法解釋」（或憲法裁判）之名，逕以（大法官）自己的價值判斷，取代人民（經由代議機關，甚或直接民主機制所展現的）的價值判斷，而行「修憲」之實，顛覆「民主原則」，亟需發展一套解釋方法或憲法理論（constitutional theory），以為釋憲之準據，並接受公評（全民監督）。近年許宗力法庭標榜「司法積極主義」的結果，邇來有關憲法第 22 條的憲法解釋不僅快速增加，且「未列舉之基本權」內涵日益擴張，儼然成為一新興憲法領域。其間如何妥善處理不同憲法價值間之衝突，尤為關鍵。本專題研究乃兼具學理與實務的意義。

選課同學應於每週上課前完成當週指定教材之閱讀，並輪流擔任導讀，以利課堂討論；期末時應選定相關議題或大法官解釋，提出符合學術規範之研究報告，交由其他兩位選課同學進行評論，再開放全體選課同學討論，模擬學術研討會之進行。報告初稿應經修正後，提出為學期報告。

●分週敘述 Weekly Schedule

週次 Wk	日期 Date	課程內容 Contents	備註 Note
1	9/11	課程介紹與準備 湯德宗老師簡歷 湯德宗老師 YT 頻道影片清單	師
2	9/18	「未列舉基本權」之定性與內涵 湯德宗，《對話憲法•憲法對話》，第 30 講（2016, 增訂三版）。 湯德宗，〈 政府資訊公開請求權入憲之研究 〉，輯於《憲法解釋之理論與實務》第五輯，頁 261~291（中央研究院法律所籌備處，2007）。 李震山，《多元、寬容與人權保障》，第 1 章（憲法未列舉權保障之多元面貌）& 第 3 章（憲法未列舉之固有權）（2005）。 吳庚&陳淳文，《憲法理論與政府體制》，pp. 85-95, 331-356（2021，增訂七版）。 HILARY DELANY & EOIN CAROLAN, THE RIGHT TO PRIVACY, Chap. 1: <i>The Concept of A Right to Privacy</i> (pp. 1~32) (2008).	師
3	9/25	隱私權（right to privacy）& 人性尊嚴（human dignity） 釋字 293, 535, 585, 689；釋字 372 EDWARD J. EBERLE, DIGNITY AND LIBERTY: CONSTITUTIONAL VISIONS IN GERMANY AND THE UNITED STATES, Chap. 1: <i>The Constitution of America and Germany</i> (pp. 13~39) (2002). Edward J. Bloustein, <i>Privacy as an Aspect of Human Dignity: An Answer to Dean Prosser</i> , 39 N.Y.U. L. Rev. 962 (1964).	師 師
4	10/2	資訊隱私權（information(al) privacy）/ 資訊自決權(informationelles Selbstbestimmungsrecht) 釋字 293, 603, 111/憲判 1, 111/憲判 13 DANIEL J. SOLOVE, UNDERSTANDING PRIVACY, Chap. 5: <i>A Taxonomy of Privacy</i> (pp. 101~170 & 222~243) (2008).	

		Fred H. Cate & Robert Litan, <i>Constitutional Issues in Information Privacy</i>, 9 MICH. TELECOMM. TECH. L. REV. 35 (2002). Gebhard Rehm, <i>Privacy and Informational Self-Determination in U.S. and German Constitutional Law</i>, 32 UWLA L. Rev. 275 (2001). 李震山，人性尊嚴與人權保障，第 7 章（論資訊自決權）（2000）。	
5	10/9	國慶日調整放假	
6	10/16	婚姻及家庭（marriage and family） 釋字 242, 362, 552 BEATE RÖSSLER, THE VALUE OF PRIVACY, Chap. 3: <i>Freedom, Privacy and Autonomy</i> (pp. 43~76) (2005). 李震山，《多元、寬容與人權保障》，第 4 章（家庭權）（2005）。	
7	10/23	婚姻忠誠義務 v. 性行為自由（通姦最除罪化） 釋字 554 & 791 BEATE RÖSSLER, THE VALUE OF PRIVACY, Chap. 4: <i>Decisional Privacy</i> (pp. 79~110) (2005).	
8	10/30	自我認同（right to one's own identity） 釋字 748, 803, 111/憲判 4, 111/憲判 17 Thomas H. Burrell, <i>Judicial Regimes and Same-Sex Marriage Enforcing Judicially Determined Personal Autonomy at the Expense of Majoritarian Democracy</i>, 35 Ohio N.U.L. Rev. 619 (2009). EDWARD J. EBERLE, DIGNITY AND LIBERTY: CONSTITUTIONAL VISIONS IN GERMANY AND THE UNITED STATES, Chap. 4: <i>Inner Freedom</i> (pp. 79~123) (2002).	
9	11/6	人格權（right of personality） 釋字 399, 664, 111/憲判 8 Luis Aníbal Avilés Pagán, <i>Human Dignity, Privacy, and Personality Rights in the Constitutional Jurisprudence of German, The United States, and the Commonwealth of Puerto Rico</i>, 67 Rev. Jur. U.P.R. 343 (2006).	

10	11/13	名譽權 v. 言論自由 釋字509 & 112/憲判8 (誹謗罪除罪化) Cass R. Sunstein, <i>Hard Defamation Cases</i>, 25 WM. & MARY L. REV. 891 (1984). DANIEL J. SOLOVE, <i>THE FUTURE OF REPUTATION: GOSSIP, RUMOR, AND PRIVACY ON THE INTERNET</i>, Chap. 8: Privacy in an Overexposed World (pp. 161~188) (2007).	
11	11/20	強制道歉 v. 不表意自由 釋字656 & 111/憲判2 (強制道歉違憲) Brent T. Whi, <i>Say You're Sorry: Court-Ordered Apologies as A Civil Rights Remedy</i>, 91 Cornell L Rev 1261 (2006). Dai-Kwon Choi, <i>Freedom of Conscience and the Court-Ordered Apology for Defamatory Remarks</i>, 8 CARDOZO J. INT'L & COMP. L. 205 (2000).	
12	11/27	一行為不兩罰 (double jeopardy) 釋字 503, 604, 751, 754, 808 酷刑禁止 (cruel and unusual punishment) 釋字 204 DONALD P. KOMMERS & JOHN E. FINN, <i>AMERICAN CONSTITUTIONAL LAW: ESSAYS, CASES AND COMPARATIVE NOTES</i>, Chap. 10, pp. 441~550 (1998). Jenine E. Elco, <i>Constitutional Law, Substantive Due Process, Double Jeopardy</i>, 36 Duq. L. Rev 471 (1998).	
13	12/4	一般行為自由 (allgemeine Handlungsfreiheit) 釋字 531, 689, 699 EDWARD J. EBERLE, DIGNITY AND LIBERTY: CONSTITUTIONAL VISIONS IN GERMANY AND THE UNITED STATES, Chap. 3: Personality and Freedom of Action (pp. 59-77) (2002). 憲法上知的權利	

		釋字 587, 532_蘇俊雄協同意見 David Mitchell Ivester, <i>Constitutional Right to Know</i>, 4 HASTINGS CONST. L. Q. 109 (1977)	
14	12/11	契約自由 (freedom of contract) 釋字 576, 580, 643, 716, 802 David P. Weber, Restricting the Freedom of Contract: A Fundamental Prohibition, 16 YALE HUM. RTS. & DEV. L. J. 51 (2013) Christopher J. Schmidt, <i>Revitalizing the Quiet Ninth Amendment: Determining Unenumerated Rights and Eliminating Substantive Due Process</i>, 32 U BAL T L REV 169 (2003).	
15	12/18	期末報告	
16	12/27	期末報告	
17	1/3	期末報告	
18	1/8	10:10 am 前繳交期末報告定稿 (Word 檔 email)	

五、考評及成績核算方式 Grading

配分項目 Items	次數 Times	配分比率 Percentage	配分標準說明 Grading Description
出席紀錄 & 課堂表現		10%	
平時作業		%	
隨堂考		%	
期中考		%	
學期考		%	
學期報告		90%	
分組作業		%	
配分比率加總		100%	

六、授課教師課業輔導時間和聯絡方式 Office Hours And Contact Info

- 課業輔導時間 Office Hour
Mon 2:00PM~3:00PM
- 聯絡方式 Contact Info

研究室地點 Office：1606-1		EMAIL：dennis@scu.edu.tw	
聯絡電話 Tel：#3498		其他 Others：	
七、教學助理聯絡方式 TA's Contact Info			
教學助理姓名 Name	連絡電話 Tel	EMAIL	其他 Others
八、建議先修課程 Suggested Prerequisite Course			
中華民國憲法 ROC Constitutional Law;			
九、課程其他要求 Other Requirements			
限碩、博士班同學選修			
十、學校教材上網及教師個人網址 University's Web Portal And Teacher's Website			
學校教材上網網址 University's Teaching Material Portal： 東吳大學 Moodle 數位平台： http://isee.scu.edu.tw			
教師個人網址 Teacher's Website： http://idv.sinica.edu.tw/dennis/			
其他 Others：			
十一、計畫表公布後異動說明 Changes Made After Posting Syllabus			