

東吳大學教師授課計畫表

一、課程基本資料 Course Information			
科目名稱 Course Title : (中文) 憲法專題研究 (一) 憲法法庭爭議判決研究： 司法積極主義？ (英文) SEMINAR ON CONSTITUTIONAL LAW (I) Controversial Decisions of the Constitutional Court: Judicial Activism in Taiwan?		開課學期 Semester : 113 學年 度 第 1 學期 開課班級 Class : 法碩一	
授課教師 Instructor : 湯德宗 TANG, TE-CHUNG			
科目代碼 Course Code : MLW78501	單全學期 Semester/Year : 單	分組組別 Section :	
人數限制 Class Size : 14	必選修別 Required/Elective : 選	學分數 Credit(s) : 2	
星期節次 Day/Session : 一/ 3,4	上課教室 Classroom : 1105	前次異動時間 Time Last Edited :	
法律學系(碩士班)基本能力指標 Basic Ability Index			
編號 Code	指標名稱 Basic Ability Index	本科目對應之指標 Correspondent Index	達成該項基本能力之考評方式 Methods Of Evaluating This Ability
1	具備基礎法學相關基本知識與能力 Equipped with the Basic Legal Expertise.		
2	具備有效處理法律問題基本知識與能力 Equipped with the Advanced Knowledge and Ability of Resolving Legal Issues with Efficiency.		
3	具備瞭解參與兩岸及國際事務能力 Equipped with the Ability of Participating in the Cross-Strait and International Affairs.		
4	具備民主素養專業倫理與人道關懷能力 Equipped with Democratic Literacy,	●	》出缺席狀況 》課堂討

	<p>Professional Ethic, and the Capability of Humanistic Care.</p>	<p> 論與表現 》報告(含個人或小組、口頭或書面、專題、訪問、觀察等形式) 》作業成績 》紙筆測驗 》語言測試(含繳交錄音檔、口試、角色扮演等) 》體育測試(含技能測驗、專項體能測驗及體育常識測驗等) 》展演 》實驗 》實習(含實習心得發表、機構督導評分、學校督導評分等) 》實作(含分組演練/合作等) 》資料蒐集與分析 》外文閱讀 》服務體驗 》團隊參 </p>
--	---	--

			與 》人際實驗作業 》學習綜合表現 》參訪表現 》移地教學表現 》方案需求評估
5	具備瞭解參與國家政策規劃基本能力 Equipped with the Ability of Understanding and Participating in the Planning of Government Policy.	•	》出缺席狀況 》課堂討論與表現 》報告(含個人或小組、口頭或書面、專題、訪問、觀察等形式) 》作業成績 》紙筆測驗 》語言測試(含繳交錄音檔、口試、角色扮演等) 》體育測試(含技能測驗、專項體能測驗及體育常識測驗等) 》展演 》實驗 》實習(含實習心得發表、機

			構督導評分、學校督導評分等) 》實作(含分組演練/合作等) 》資料蒐集與分析 》外文閱讀 》服務體驗 》團隊參與 》人際實驗作業 》學習綜合表現 》參訪表現 》移地教學表現 》方案需求評估
6	具備法學英文閱讀及寫作基本能力 Equipped with the Basic Ability of Legal English Reading and Writing .		
7	具備跨領域法律基本知識與能力 Equipped with the Basic Ability of Integrating Interdisciplinary Legal Knowledge.	•	》出缺席狀況 》課堂討論與表現 》報告(含個人或小組、口頭或書面、專題、訪問、觀察等形式) 》作業成績 》紙筆測驗

		》語言測試(含繳交錄音檔、口試、角色扮演等) 》體育測試(含技能測驗、專項體能測驗及體育常識測驗等) 》展演 》實驗 》實習(含實習心得發表、機構督導評分、學校督導評分等) 》實作(含分組演練/合作等) 》資料蒐集與分析 》外文閱讀 》服務體驗 》團隊參與 》人際實驗作業 》學習綜合表現 》參訪表現 》移地教學表現 》方案需求評估
--	--	--

8	具備比較法學基本知識與能力 Equipped with the Basic Comparative Legal Expertise.		
9	具備處理進階法律問題專業能力 Equipped with the Professional Ability of Resolving the Advanced Legal Issues.	•	》出缺席狀況 》課堂討論與表現 》報告(含個人或小組、口頭或書面、專題、訪問、觀察等形式) 》作業成績 》紙筆測驗 》語言測試(含繳交錄音檔、口試、角色扮演等) 》體育測試(含技能測驗、專項體能測驗及體育常識測驗等) 》展演 》實驗 》實習(含實習心得發表、機構督導評分、學校督導評分等) 》實作(含分組演練/合作等) 》資料蒐

			集與分析 》 外文閱讀 》 服務體驗 》 團隊參與 》 人際實驗作業 》 學習綜合表現 》 參訪表現 》 移地教學表現 》 方案需求評估
10	具備法律邏輯推理與獨立思考能力 Equipped with the Ability of Legal Logic Deduction and Independent Thinking .	•	》 出缺席狀況 》 課堂討論與表現 》 報告(含個人或小組、口頭或書面、專題、訪問、觀察等形式) 》 作業成績 》 紙筆測驗 》 語言測試(含繳交錄音檔、口試、角色扮演等) 》 體育測試(含技能測驗、專項體能測驗及體育常識測驗

		等) 》展演 》實驗 》實習(含實習心得發表、機構督導評分、學校督導評分等) 》實作(含分組演練/合作等) 》資料蒐集與分析 》外文閱讀 》服務體驗 》團隊參與 》人際實驗作業 》學習綜合表現 》參訪表現 》移地教學表現 》方案需求評估
--	--	---

二、指定教科書及參考資料 Textbooks and Reference (請修課同學遵守智慧財產權，不得非法影印)	
●指定教科書 Required Texts STEPHEN BREYER, READING THE CONSTITUTION: WHY I CHOSE PRAGMATISM, NOT TEXTUALISM (2024). STEFANIE A. LINDQUIST & FRANK B. CROSS, MEASURING JUDICIAL ACTIVISM (Oxford, 2009). SONJA C. GROVER, JUDICIAL ACTIVISM AND THE DEMOCRATIC RULE OF LAW (Springer, 2020)	

Keenan D. Kmiec, *The Origin and Current Meaning of “Judicial Activism,”* 92 Calif L Rev 1441 (2004).

Jane S. Schacter, *Putting the Politics of “Judicial Activism” in Historical Perspective*, 2017 SUP CT REV 209 (2018).

Arthur D. Hellman, *Judicial Activism: The Good, the Bad, and the Ugly*, 21 MISS C L REV 253 (2002).

Frank H. Easterbrook, *Do Liberals and Conservatives Differ in Judicial Activism*, 73 U COLO L REV 1401 (2002).

Thomas Weishing Huang, *Judicial Activism in the Transitional Polity: The Council of Grand Justices in Taiwan*, 19 Temp. Int'l & Comp. L.J. 1 (2005).

許宗力，〈大法官的司法積極主義如何形塑臺灣的自由民主憲政秩序〉，載《司法周刊》，第 1923 期（司法文選別冊），頁 16-33（2018 年 10 月）。

湯德宗，〈立法裁量之司法審查的憲法依據—違憲審查正當性理論初探〉，收於氏著，《違憲審查與動態平衡：權力分立新論》卷二，頁 1~70（2014 年，增訂三版）。

湯德宗，〈司法院大法官釋字第 748 號解釋解析〉，收於虞平主編，《法治流變及制度建構：兩岸法律四十年之發展—孔傑榮教授九秩壽辰祝壽文集》，頁 200~229（元照出版社，2020 年 6 月）。

湯德宗，〈再審黨產條例—兼論大法官釋字第 793 號解釋〉，載《黨產條例釋字 793 號解釋之評析》，頁 1~76（社團法人台灣行政法學會，2021 年 7 月）。

湯德宗，〈大法官平等權解釋會通釋義〉，載《行政訴訟新制二十週年研討會會議實錄》，頁 61~226（司法院，2021 年 12 月）。

●參考書資料暨網路資源 Reference Books and Online Resources

個人網頁：<http://idv.sinica.edu.tw/dennis/>

三、教學目標 Objectives

（中文）

本課程系列—憲法專題研究（一）至（四）力求實踐「學思並重」的原則，希逐步培養同學獨立從事學術研究的能力。包括：經由經典外文文獻之精確研讀，開拓研究視野，提高鑑別能力，建構問題意識，組織思想脈絡，正確徵引文獻，進而尋求創獲發明等。

(英文)

四、課程進度 Course Description

●整體敘述 Overall Description

持續追蹤憲法解釋（裁判）的人不難察覺：近年來大法官憲法解釋／憲法裁判風格丕變。不僅表述形式大異於前，如言簡意賅、行文嚴謹的傳統風格已不復存在、主文（解釋文）與理由（解釋理由）時有出入、判決篇幅明顯增加、撰述體例不一、甚至常用術語也出現分歧（例如將比例原則子原則中之「狹義比例性」改稱為「相稱性」）等；且實質見解往往出人意料，動輒變更大法官解釋先例，或（於新增的「裁判憲法審查」類型）每每推翻普通法院確定終局裁判的見解（法院之認事用法）。儼然正在推行一場無聲的「法治改造」（legal transformation）。究其緣由，果如司法當局宣稱之「司法積極主義」（judicial activism）使然？或為實現某種意識形態，如論者有謂美國多數大法官正在推進「保守主義時程表」（conservative agenda）？抑或應更置於更宏闊的「民主（憲政）倒退」（democratic backsliding）或「民主（憲政）沈淪」（democratic degradation）的國際趨勢及國內政局變化的背景脈絡下，省思司法（違憲審查）所應扮演的角色？

本專題擬延續上學期開設之「憲法解釋方法」，檢視憲法法庭（廣義）近年來爭議判決的論理，探究其可能的原因（動力）與影響，間接探索「司法積極主義」在台灣的實踐。

課程內容包括外文「文獻選讀」與大法官「解釋／判決評析」。選課同學應按課程進度（如後），於每週上課前完成分配教材之閱讀，以便課堂討論；期末應提出符合學術規範之研究報告，就爭議解釋或判決進行深度評釋，並由其他兩位選課同學進行評論。期末報告經修正後，應於 **2025 年 1 月 10 日 08:00 AM** 前提交（學期報告），作為主要評分依據。

●分週敘述 Weekly Schedule

週次 Wk	日期 Date	課程內容 Contents	備註 Note
1	2024/9/9	課程介紹與準備 湯德宗教授個人簡歷 湯德宗教授 YT 頻道影片清單 案例（解釋）摘要 問題說明(the underlying issues)	
2	9/16	Jane S. Schacter, <i>Putting the Politics of "Judicial Activism" in Historical Perspective</i> , 2017 SUP CT REV 209 (2018).	師
3	9/23	Arthur D. Hellman, <i>Judicial Activism: The Good, the Bad, and the Ugly</i>, 21 MISS C L REV 253 (2002).	師

4	9/30	<u>113/憲判 8 廢死案</u> Melissa Murray & Katherine Shaw, <i>Dobbs and Democracy</i>, 137 HARV. L. REV. 728 (2024).	
5	10/7	<u>釋字 791 通姦除罪 (變更釋字 554)</u> https://www.youtube.com/watch?v=rvNJFXHRzwo&t=633s (2021/11/12 台中高分院) STEPHEN BREYER, READING THE CONSTITUTION: WHY I CHOSE PRAGMATISM, NOT TEXTUALISM 111-123 (Chap. 11 The CONSTITUTION & Chap. 12 The Traditional Approach to Constitutional Interpretation) (2024).	
6	10/14	<u>釋字 793 黨產條例</u> (轉型正義) 案 S. BREYER, 124-159 (Chap. 13 Constitutional Textualism)(2024).	
7	10/21	<u>釋字 796 刑 §78 撤銷假釋規定違憲</u> [<u>Cf. 113/憲判 2</u>] S. BREYER, 160-180 (Chap. 14 When the Text Runs Out: The Limits of Constitutional Textualism)(2024).	
8	10/28	<u>111/憲判 1 肇事駕駛人強制抽血酒測</u> 違憲 S. BREYER, 181-194 (Chap. 15 Legal Stability: Stare Decisis) (2024).	
9	11/4	<u>111/憲判 2 強制道歉案二</u> (補充釋字 656) S. BREYER, 195-208 (Chap. 16 Workability: History and Practical Experience) (2024).	
10	11/11	<u>111/憲判 6 萊劑殘留標準中央地方權限爭議</u> S. BREYER, 209-227 (Chap. 17 Workability: Deciding where Values Conflict & Chap. 18 Workability: Direct Application of Basic Values)(2024).	
11	11/18	<u>112/憲判 1 祭祀公業派下員資格案二</u> (補充釋字 728) S. BREYER, 229-245 (Chap. 19: Three Paradigm Shifts) (2024).	
12	11/25	112/憲判 8_誹謗罪案二 (變更釋字 509) S. BREYER, 246-263 (Chap. 20: Are We Undergoing the Next Paradigm Shift?) (2024).	付泰龍
13	12/2	112/憲判 11_選舉幽靈人口案 113/憲判 3 & 4_公然侮辱罪案	
14	12/9	停課 (ACLF-HKU)	
15	12/16 0910~ 1210	釋字 748_同婚合憲案 112/憲判13_販賣一級毒品案 (變更釋字476) 113/暫裁1_立院職權法暫時處分裁定 113/憲判 9_立院職權法修正案	金子劍 胡偉翰
16	12/23	期末報告 1. 2. 3.	08:10 ~ 12:20

		4.	
17	12/30	期末報告 5. 6. 7. 8.	08:10~ 12:20
18	2025/1/6	期末報告 9. 10. 11.	08:10~12:20

五、考評及成績核算方式 Grading

配分項目 Items	次數 Times	配分比率 Percentage	配分標準說明 Grading Description
出席		10%	
課堂表現		10%	
學期報告		80%	
配分比率加總		100%	

六、授課教師課業輔導時間和聯絡方式 Office Hours And Contact Info

●課業輔導時間 Office Hour

Mon 2:00PM~3:00PM

●聯絡方式 Contact Info

研究室地點 Office : 1606-1	EMAIL : dennis@scu.edu.tw
聯絡電話 Tel : #3498	其他 Others :

七、教學助理聯絡方式 TA's Contact Info

教學助理姓名 Name 陳建平	連絡電話 Tel	EMAIL	其他 Others
-----------------------	----------	-------	--------------

八、建議先修課程 Suggested Prerequisite Course

中華民國憲法 ROC Constitutional Law;
美國憲法 US Constitutional Law

九、課程其他要求 Other Requirements

十、學校教材上網及教師個人網址 University's Web Portal And Teacher's Website

學校教材上網網址 University's
Teaching Material Portal :

東吳大學 Moodle 數位平台：

<http://isee.scu.edu.tw>

教師個人網址 Teacher's Website：<http://idv.sinica.edu.tw/dennis/>

其他 Others：

十一、計畫表公布後異動說明 Changes Made After Posting Syllabus