

東吳大學教師授課計畫表

一、課程基本資料 Course Information			
科目名稱 Course Title : (中文) 憲法專題研究 (四) : 憲法解釋方法 (英文) SEMINAR ON COMPARATIVE CONSTITUTIONAL LAW: Methods of Constitutional Interpretation		開課學期 Semester : 112 學年 度第 2 學期 開課班級 Class : 法碩二	
授課教師 Instructor : 湯德宗 TANG, TE-CHUNG			
科目代碼 Course Code : MLW86301	單全學期 Semester/Year : 單	分組組別 Section :	
人數限制 Class Size : 12	必選修別 Required/Elective : 選	學分數 Credit(s) : 2	
星期節次 Day/Session : 一 34	上課教室 Classroom : 1105	前次異動時間 Time Last Edited :	
法律學系(碩士班)基本能力指標 Basic Ability Index			
編號 Code	指標名稱 Basic Ability Index	本科目對應之 指標 Correspondent Index	達成該項 基本能力 之考評方 式 Methods Of Evaluating This Ability
1	具備基礎法學相關基本知識與能力 Equipped with the Basic Legal Expertise.		
2	具備有效處理法律問題基本知識與能力 Equipped with the Advanced Knowledge and Ability of Resolving Legal Issues with Efficiency.		
3	具備瞭解參與兩岸及國際事務能力 Equipped with the Ability of Participating in the Cross-Strait and International Affairs.		
4	具備民主素養專業倫理與人道關懷能力 Equipped with Democratic Literacy, Professional Ethic, and the Capability of Humanistic Care.	●	》出缺席 狀況 》課堂討 論與表現

		》報告(含個人或小組、口頭或書面、專題、訪問、觀察等形式) 》作業成績 》紙筆測驗 》語言測試(含繳交錄音檔、口試、角色扮演等) 》體育測試(含技能測驗、專項體能測驗及體育常識測驗等) 》展演 》實驗 》實習(含實習心得發表、機構督導評分、學校督導評分等) 》實作(含分組演練/合作等) 》資料蒐集與分析 》外文閱讀 》服務體驗 》團隊參與
--	--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

			》人際實驗作業 》學習綜合表現 》參訪表現 》移地教學表現 》方案需求評估
5	具備瞭解參與國家政策規劃基本能力 Equipped with the Ability of Understanding and Participating in the Planning of Government Policy.	•	》出缺席狀況 》課堂討論與表現 》報告(含個人或小組、口頭或書面、專題、訪問、觀察等形式) 》作業成績 》紙筆測驗 》語言測試(含繳交錄音檔、口試、角色扮演等) 》體育測試(含技能測驗、專項體能測驗及體育常識測驗等) 》展演 》實驗 》實習(含實習心得發表、機構督導評

			分、學校督導評分等) 》實作(含分組演練/合作等) 》資料蒐集與分析 》外文閱讀 》服務體驗 》團隊參與 》人際實驗作業 》學習綜合表現 》參訪表現 》移地教學表現 》方案需求評估
6	具備法學英文閱讀及寫作基本能力 Equipped with the Basic Ability of Legal English Reading and Writing .		
7	具備跨領域法律基本知識與能力 Equipped with the Basic Ability of Integrating Interdisciplinary Legal Knowledge.	•	》出缺席狀況 》課堂討論與表現 》報告(含個人或小組、口頭或書面、專題、訪問、觀察等形式) 》作業成績 》紙筆測驗 》語言測

		試(含繳交錄音檔、口試、角色扮演等) 》體育測試(含技能測驗、專項體能測驗及體育常識測驗等) 》展演 》實驗 》實習(含實習心得發表、機構督導評分、學校督導評分等) 》實作(含分組演練/合作等) 》資料蒐集與分析 》外文閱讀 》服務體驗 》團隊參與 》人際實驗作業 》學習綜合表現 》參訪表現 》移地教學表現 》方案需求評估
--	--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

8	<p>具備比較法學基本知識與能力</p> <p>Equipped with the Basic Comparative Legal Expertise.</p>		
9	<p>具備處理進階法律問題專業能力</p> <p>Equipped with the Professional Ability of Resolving the Advanced Legal Issues.</p>	•	<p>》出缺席狀況</p> <p>》課堂討論與表現</p> <p>》報告(含個人或小組、口頭或書面、專題、訪問、觀察等形式)</p> <p>》作業成績</p> <p>》紙筆測驗</p> <p>》語言測試(含繳交錄音檔、口試、角色扮演等)</p> <p>》體育測試(含技能測驗、專項體能測驗及體育常識測驗等)</p> <p>》展演</p> <p>》實驗</p> <p>》實習(含實習心得發表、機構督導評分、學校督導評分等)</p> <p>》實作(含分組演練/合作等)</p> <p>》資料蒐</p>

			集與分析 》外文閱讀 》服務體驗 》團隊參與 》人際實驗作業 》學習綜合表現 》參訪表現 》移地教學表現 》方案需求評估
10	具備法律邏輯推理與獨立思考能力 Equipped with the Ability of Legal Logic Deduction and Independent Thinking .	•	》出缺席狀況 》課堂討論與表現 》報告(含個人或小組、口頭或書面、專題、訪問、觀察等形式) 》作業成績 》紙筆測驗 》語言測試(含繳交錄音檔、口試、角色扮演等) 》體育測試(含技能測驗、專項體能測驗及體育常識測驗)

		等) 》展演 》實驗 》實習(含實習心得發表、機構督導評分、學校督導評分等) 》實作(含分組演練/合作等) 》資料蒐集與分析 》外文閱讀 》服務體驗 》團隊參與 》人際實驗作業 》學習綜合表現 》參訪表現 》移地教學表現 》方案需求評估
--	--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

二、指定教科書及參考資料 Textbooks and Reference (請修課同學遵守智慧財產權，不得非法影印)

●指定教科書 Required Texts

SOTIRIOS A. BARBER & JAMES E. FLEMING, CONSTITUTIONAL INTERPRETATION: THE BASIC QUESTIONS (2007). {BF}

JOHN H. GARVEY, T. ALEXANDER ALEINIKOFF & DANIEL FARBER (EDS.), MODERN CONSTITUTIONAL THEORY: A READER 1~193 (5th ed., 2004). {GAF}

LARRY ALEXANDER (ED.), CONSTITUTIONALISM: PHILOSOPHICAL FOUNDATIONS (2001). {LA}

DAVID M. BEATTY, THE ULTIMATE RULE OF LAW 159~188 (2004).{DB}

湯德宗，《權力分立新論卷一：憲法結構與動態平衡》（天宏：增訂四版，2014）。

湯德宗，《權力分立新論卷二：違憲審查與動態平衡》（元照：增訂四版，2014）。

湯德宗，〈違憲審查基準體系建構初探--「階層式比例原則」構想〉，收於《憲法解釋之理論與實務》，第六輯，頁 581~660（2009 年 7 月）。

湯德宗，〈司法院大法官釋字第 748 號解釋解析〉，收於虞平主編，《法治流變及制度建構：兩岸法律四十年之發展—孔傑榮教授九秩壽辰祝壽文集》，頁 200~229（元照出版社，2020 年 6 月，1 版）。

楊日然，《法理學》，〈第四章：法律的解釋與適用〉（三民：2017）。

李惠宗，《法學方法論》（新學林：三版，2018）。

Karl Larenz 著，陳愛娥譯，〈第五章：法律的解釋〉，《法學方法論》（五南：2008）。

陳淳文，〈論憲法解釋原則〉，《中研院法學期刊》2019 特刊 2，139~209（2019 年 12 月）。

蘇永欽，〈大法官解釋政府體制的方法〉，《公法學與政治理論：吳庚大法官榮退論文集》，頁 293~330（2004 年 10 月）。

●參考書資料暨網路資源 Reference Books and Online Resources

個人網頁：<http://idv.sinica.edu.tw/dennis/>

三、教學目標 Objectives

（中文）

本課程系列—「憲法專題研究」（一）至（四）力求實踐「學思並重」的教學目標，希逐步培養同學獨立從事學術研究的能力，包括：經由經典文獻的精確閱讀，開拓研究視野，培養鑑賞能力，形成問題意識，組織思考脈絡，正確徵引文獻，乃至嘗試局部的創獲發明等。

（英文）

四、課程進度 Course Description

●整體敘述 Overall Description

本專題擬介紹美國憲法裁判中的解釋方法及其相關問題。第一部分「導論」（三週）介紹「憲法解釋」所涉及的基本問題。第二部分「憲法（解釋）理論」（二週）探討各種憲法解釋正當化的理論。第三部分「憲法解釋方法」（四週），探討憲法解釋所使用的各種方法。第四部分「案例比較」（三週）分析美國聯邦最高法院、德等聯邦憲法法院等關於特定議題（如同婚、墮胎等）之憲法裁判及其解釋方法。最後（三週）由選課同學綜合學習心得，就我國憲法解釋之方法，提出研究報告。

選課同學應於每週上課前完成當週指定教材之閱讀，並輪流擔任導讀，以利課堂討論；期末時應選定相關議題或大法官解釋，提出符合學術規範之研究報告，交由其他兩位選課同學進行評論，再由全體選課同學評論。報告初稿應經修正，提出學期報告定稿，以供評定成績。

This course introduces students to the theories and practices of constitutional interpretation from a comparative law perspective. Part One provides, first, an overview of the primary questions involved in constitutional interpretation. Part Two reviews the major constitutional theories in the US. Part Three moves to the legal methods of (or approach to) constitutional/statutory interpretation commonly employed in the US courts. Part Four deals with selected leading cases decided by the ROC Constitutional Court in comparison with similar decisions in other jurisdictions. Finally, the last classes will be reserved for students enrolled to present their term paper and comment on each other's.

●分週敘述 Weekly Schedule

週次 Wk	日期 Date	課程內容 Contents	備註 Note
1	2/19	課程介紹與準備 湯德宗教授簡歷 湯德宗教授 YT 頻道影片清單	
2	2/26	Part I: Introduction Michael J. Perry, <i>What is "the Constitution"?</i> (and Other Fundamental Questions)	LA 99~151 師
3	3/4	Jed Rubenfeld, <i>Legitimacy and Interpretation</i>	LA 194~235 師
4	3/11	Chap 1: The Presuppositions of Constitutional Interpretation	BF 3~12
		Chap 2: The Principal Questions of Constitutional Interpretation	BF 13~33
		Chap. 3: The Principal Features of the American Constitutional Order: The Positive Constitutionalism of The Federalist	BF 35~55
5	3/18	Part II: Constitutional Theories David A. Strauss, <i>What is Constitutional Theory</i> Richard A. Posner, <i>Against Constitutional Theory</i> Richard H. Fallon, <i>How to Choose A Constitutional Theory</i> Process Theory John Hart Ely, <i>Policing the Process of Representation: The Court as Referee</i>	GAF12~18 GAF 18-37/

		Laurence H. Tribe, <i>The Puzzling Persistence of Process-Based Constitutional Theories</i>	DB 15~25
6	3/25	Morality-Based Approach/Morality Theory Ronald Dworkin, <i>Introduction: The Moral Reading and the Majoritarian Premise</i> Reconceptualizing Democracy Bruce Ackerman, <i>We the People, Volume 1: Foundations</i> Cass Sunstein, <i>A Republic of Reasons</i> Impartiality principle/ deliberative democracy	GAF 37~51/ DB 25~33 GAF 51~62 GAF 63~72
7	4/1	學術交流週(放假)	
8	4/8	Part III: Methods of Constitutional Interpretation Chap. 4: Approaches to Constitutional Interpretation Chap. 5: Textualism & Consensualism 大法官釋字第 3, 387 & 419 號解釋	BF 59~65 BF 67~78
9	4/15	Chap. 6: Narrow Originalism/ Intentionalism Chap. 7: Broad Originalism 大法官釋字第 738, 769 號解釋&111/憲判 6 號判決	BF 79~98 BF 99~116
10	4/22	Chap. 8: Structuralism Chap. 9: Doctrinalism and Minimalism 大法官釋字第 656 號解釋&111/憲判 2 號判決	BF 117~133 BF 135~154
11	4/29	Chap. 10: The Philosophic Approach Chap. 11: Pragmatism 大法官釋字第 554 & 791 號解釋	BF 155~170 BF 171~187
12	5/6	Part IV: Leading Cases in Comparison_Same Sex Marriage Obergefell v. Hodges, 576 U.S. 644 (2015)	

		Reference re Same-Sex Marriage, [2004] 3 SCR 698, 2004 SCC 79 (CanLII) Minister of Home Affairs, et. al., v. Fourie, et. al., 2006 (1) SA 524 大法官釋字第 748 號解釋	
13	5/13	Dobbs v. Jackson Women's Health Organization, 597 U.S. __ (2022) Planned Parenthood of Southeastern Pa. v. Casey, 505 U.S. 833 (1992) Roe v. Wade, 410 U.S. 113 (1973)	
14	5/20	Schwangerschaftsabbruch I, 39 BVerfGE 1 (1975) Robert E. Jonas, West German Abortion Decision: A Contrast to Roe v. Wade, 9 J. Marshall J. Prac. & Proc. 605 (1976) Schwangerschaftsabbruch II, 88 BVerfGE 203 (1993) German supreme court decision on abortion A contrast to Roe v. Wade (http://groups.csail.mit.edu/mac/users/rauch/nvp/german/german_abortion_decision.html) New York Times Co. v. Sullivan, 376 US 254 (1964) 大法官 112/憲判 8 號判決 & 釋字第 509 號解釋	
15	5/27	期末報告 I	
16	6/3	期末報告 II	
17	6/10	端午節 (放假)	
18	6/17	期末報告 III	
	6/21 10:00 AM	期末報告定稿繳交 (word 檔寄至電郵信箱)	

五、考評及成績核算方式 Grading

配分項目 Items	次數 Times	配分比率 Percentage	配分標準說明 Grading Description
出席		10%	
平時作業		%	
隨堂考		%	

期中考		%	
學期考		%	
報告		80%	
分組作業		%	
課堂討論		10%	
配分比率加總		100%	

六、授課教師課業輔導時間和聯絡方式 Office Hours And Contact Info

●課業輔導時間 Office Hour

Mon 2:00PM~3:00PM

●聯絡方式 Contact Info

研究室地點 Office : 1606-1

EMAIL: dennis@scu.edu.tw

聯絡電話 Tel : #3498

其他 Others :

七、教學助理聯絡方式 TA's Contact Info

教學助理姓名 Name	連絡電話 Tel	EMAIL	其他 Others
----------------	----------	-------	--------------

八、建議先修課程 Suggested Prerequisite Course

中華民國憲法 ROC Constitutional Law;
美國憲法 US Constitutional Law

九、課程其他要求 Other Requirements

十、學校教材上網及教師個人網址 University's Web Portal And Teacher's Website

學校教材上網網址 University's
Teaching Material Portal :
東吳大學 Moodle 數位平台 :
<http://isee.scu.edu.tw>

教師個人網址 Teacher's Website : <http://idv.sinica.edu.tw/dennis/>

其他 Others :

十一、計畫表公布後異動說明 Changes Made After Posting Syllabus